

## LA OPINIÓN DEL EVOLUCIONISTA

En esta sección se recogen las opiniones, recomendaciones, críticas y comentarios de nuestros lectores sobre artículos aparecidos en la misma eVOLUCIÓN o en otras revistas o páginas webs con orientación evolutiva (o "pseudoevolutiva"), así como comentarios de libros sobre evolución de reciente aparición, etc. Os invitamos a todos a que nos enviéis vuestras propuestas de comentarios, y a los autores de libros a que nos hagan conocer su publicación para que podamos reseñarlo y comentarlo.

### COMENTARIOS DE LIBROS

#### "La Lógica del Titiritero. Una Interpretación Evolucionista de la Conducta Humana"

de Pablo Rodríguez Palenzuela.

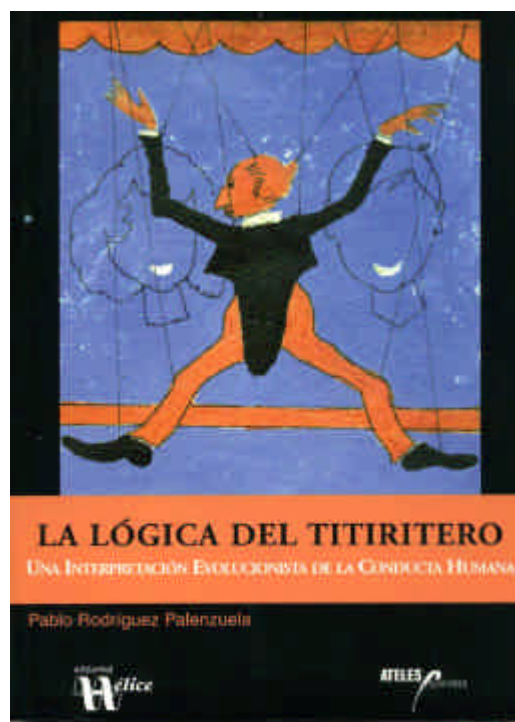
##### Comentado por Manuel Soler

Dept. Biología Animal, Universidad de Granada

E-mail: msoler@ugr.es

Durante el recientemente finalizado 2006, se ha publicado un libro que lleva el enigmático título de "La Lógica del Titiritero". Ese título no nos dice nada, pero el subtítulo: "Una Interpretación Evolucionista de la Conducta Humana", sí describe con precisión el contenido del libro y justifica la aparición de este comentario en nuestra revista eVOLUCIÓN.

En mi opinión se trata de un buen libro que ya, desde el principio de estas líneas, recomiendo a todos los interesados en la biología evolutiva en general y en el comportamiento humano en particular. Aunque no es el primero (ver por ejemplo Castro et al. 2003; Campillo Álvarez 2005; Tobeña 2006), es de agradecer la publicación de un libro, escrito en español, dedicado a la divulgación del comportamiento humano visto desde el punto de vista de la teoría evolutiva, pues, aunque en inglés los hay por docenas, los publicados en nuestra lengua son, por desgracia, todavía muy escasos. Me parece muy positivo, e incluso necesario, que en un país como el nuestro, en el que la teoría evolutiva tiene un papel tan poco relevante (tanto a nivel académico como científico y divulgativo), se produgan los libros como este en el que, por ejemplo, se divulgan ideas tan importantes como las de Charles Darwin sobre la selección natural (págs. 27 y 28), las de William Hamilton sobre la selección de parentesco (Pág. 166) o las de Robert Trivers sobre conflicto, tanto entre hermanos, como entre padres e hijos (pág. 173).



El libro está organizado en 9 capítulos. Después de la introducción, el autor dedica el **primer capítulo** a la historia de las ideas evolutivas finalizando con la descripción de la "Nueva Síntesis" aunque dedica un último apartado, el más amplio del capítulo a "neutralismo y evolución molecular" al que me referiré más tarde. El **segundo capítulo**, al que denomina "Animales", lo dedica al comportamiento animal describiendo conceptos como instinto, aprendizaje e inteligencia animal, y prestando especial atención a la cultura en animales. En el **tercer capítulo** trata un tema muy importante y polémico, no sólo por motivos intelectuales, sino también por motivos políticos y religiosos: la relación entre genes y medio ambiente, o dicho de otra forma, la supuesta dicotomía naturaleza/crianza, que ha provocado (y continúa haciéndolo) acaloradas discusiones entre científicos y filósofos de distintas escuelas. En el **cuarto capítulo** ("Los padres no tienen la culpa"), continuando con el

mismo tema, se plantea si realmente es cierta la creencia, tan ampliamente extendida, de que el ambiente en el que son educados los hijos es el responsable directo de su personalidad al llegar a adultos. Revisa aspectos como la orientación sexual, la esquizofrenia y la obesidad, y va concluyendo, en mayor o menor medida, que los genes explican una gran parte de la varianza y que la influencia familiar puede representar un cierto papel, pero no es determinante. El tema protagonista de los dos siguiente **capítulos (5° y 6°)** es el comportamiento sexual, prestando especial atención a las diferencias entre mujeres y hombres en el segundo de ellos. En el **capítulo séptimo** se aborda el tema de los comportamientos altruistas, y el **capítulo octavo** se dedica íntegramente a la evolución del lenguaje (una clara muestra de la importante influencia que la psicología evolutiva tiene sobre el autor del libro) y, por último, en el **capítulo noveno**, se analiza un aspecto más filosófico, el de la naturaleza humana.

Son muchos los puntos positivos que se pueden destacar de este libro. Me ha gustado mucho, no sólo el enfoque y el contenido, sino también otros aspectos como el estilo y el lenguaje claro y directo que se utiliza, el título (basado en una frase de R. Wright en relación con la polémica del determinismo biológico: "Si somos marionetas, nuestra mejor opción para dejar de serlo es tratar de averiguar la lógica del titiritero"), el recurso literario de incluir en algunos capítulos una historia en cursiva que ayuda a comprender los argumentos empleados, etc. En cuanto al contenido, es de destacar que se describen, se discuten y, en definitiva, se tratan adecuadamente aspectos básicos e importantes como las diferencias entre hombres y mujeres, la selección de pareja diferenciando entre las características que selecciona cada sexo, la existencia de los comportamientos altruistas y, principalmente, el tema del papel de los genes en la inteligencia y el comportamiento humano. Consciente de la polémica que ha generado históricamente y las implicaciones políticas que ha tenido, este último tema es tratado por el autor con sumo tacto y cuidado. En el capítulo tercero dedicado a este aspecto comienza destacando cinco puntos básicos que son un buen resumen del estado actual del tema y constituyen una visión alejada de las dos posiciones extremas que a veces han rozado el fanatismo. Lo más importante se puede resumir diciendo que la dicotomía genético/aprendido es falsa y que genético no es sinónimo de inevitable. Además, en el último de esos cinco puntos destaca que el hecho de admitir que los genes son importantes "no constituye una declaración de

ideología nazi, racista o de extrema derecha". Es triste que en un libro de divulgación científica se tenga que hacer esta declaración, pero la verdad es que es necesario teniendo en cuenta las interpretaciones interesadas que en otras ocasiones han hecho del tema tanto los extremistas de derechas como los de izquierdas.

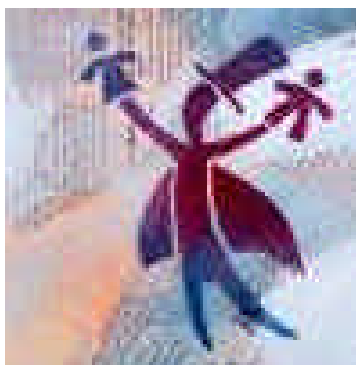
Sin embargo, a pesar de los muchos aspectos positivos del libro, algunos de los cuales ya he destacado, hay dos cuestiones que no lo son tanto y que necesitan un comentario. Seguramente, son la consecuencia de la formación del autor, que se dedica profesionalmente a la biología molecular y a la bioinformática y que ha llegado a estos temas desde un enfoque muy relacionado con la psicología.

La primera de estas cuestiones es una contradicción bastante importante: al principio del libro (principalmente en el apartado "neutralismo y evolución molecular", pág. 33) toma partido a favor de los críticos de la teoría darwinista, lo que llama la atención teniendo en cuenta que, a lo largo de todo el libro, se utilizan argumentos adaptacionistas. Es más, puedo decir que es uno de los libros más adaptacionistas que he leído. Se divulgan y apoyan las explicaciones adaptacionistas para todos los comportamientos humanos, incluso algunas de las consideradas como más especulativas, como por ejemplo, las existentes para la menopausia (pág. 169), el enamoramiento (pág. 149), la búsqueda de un elevado estatus social (pág. 197), la evolución del aparato emocional (pág. 187), la aparición y evolución del lenguaje como un instinto (pág. 206), e incluso, algunos comportamientos altruistas como la donación de sangre (pág. 186). La verdad es que se les da la razón a los críticos pero, posteriormente, con frecuencia, aparece un pero, una justificación. Incluso, al final del primer capítulo, el dedicado a la evolución (pág. 37), les da la razón a los neutralistas para, posteriormente, quitársela en lo más importante: "los resultados de la evolución molecular inclinan la balanza del lado de los neutralistas; es cierto que la mayoría de los cambios genéticos son neutrales. Sin embargo, puede argumentarse que aunque esto sea cierto, ello no cambia el núcleo central de la teoría darwinista".

No entiendo esta postura (cuando menos) aparentemente crítica. El autor de este libro tendría que mostrarse muy claramente a favor de la teoría de la selección natural, pues todas esos argumentos de los críticos han sido



adecuadamente rebatidos (ver, por ejemplo, el artículo de Juan Moreno (2006) publicado en el primer número de eVOLUCIÓN). He supuesto que se trata de una postura "defensiva" por parte del autor para no contradecir la tendencia, bastante extendida en España, sobre todo a nivel editorial, de crítica al Darwinismo: se traducen con frecuencia los libros de los críticos, principalmente los de Gould,



mientras que los de autores pro-adaptacionistas o pro-darwinistas son, salvo raras excepciones, ignorados. Además, se publican libros escritos por autores españoles que proclaman la muerte de la teoría de la selección natural (Sampedro 2002) o, incluso, otros basados en argumentos anticuados que fueron refutados hace mucho tiempo (Vallejo 1998). Para una información detallada sobre este tema y ver una respuesta clara y contundente a todas las críticas basadas en la presunta incompatibilidad con el darwinismo de algunos datos obtenidos recientemente por la ciencia, recomiendo leer el mencionado artículo de Juan Moreno (2006).

El segundo tema que quería comentar es de menor importancia pues creo que puede verse reducido simplemente a una cuestión semántica, pero pienso que merece la pena abordarlo pues me parece bastante injusto que, a lo largo de todo el libro, se hable de la psicología evolutiva como el marco teórico en el que se encuadran todos los temas tratados. Es evidente que se trata de comportamiento humano y que en algunos ámbitos científicos este tema se incluye en esa disciplina que se ha dado en llamar psicología evolutiva (aunque no es lo más frecuente, por ejemplo, Douglas J. Futuyama (1999) ni siquiera la menciona en su análisis de las ciencias que constituyen la biología evolutiva). Sin embargo, como el propio Pablo Rodríguez explica, los considerados fundadores de esta disciplina, John Tooby y Leda Cosmides, a principios de los noventa, "para empezar renombraron la disciplina como "psicología evolucionista", conscientes de que el nombre "sociobiología" había quedado "contaminado" con reminiscencias políticas de extrema derecha" (pág. 248). No obstante, aparte del cambio de nombre (poco justificado, de todas formas, puesto que el término sociobiología se sigue utilizando, e incluso para reivindicar el triunfo de esta disciplina sobre sus críticos (Alcock 2001), los métodos y los

principios en los que se basa son los de la biología evolutiva en general y, en particular, los de la ecología evolutiva y ecología del comportamiento, disciplinas con varias décadas de trabajo fructífero y aportaciones científicas muy relevantes. Me parece bien llamar psicología evolutiva a la disciplina que aplica los principios de la biología evolutiva al estudio de la mente humana (objetivo de

esta disciplina según la define el autor, pág. 15), pero no me parece justificado que se utilice este mismo nombre para todos los temas que se han tratado en el libro, no sólo los relacionados con la sociobiología, sino, incluso, otros relacionados con otros aspectos como la selección sexual, los cuidados parentales o las estrategias vitales de amplia tradición en ecología evolutiva y ecología del comportamiento.

Para finalizar, reiterar mi bienvenida y mi recomendación de comprar y leer este libro, "La Lógica del Titiritero." Ojalá continúe la racha y se sigan publicando libros proadaptacionistas, pues cuanto mejor conozcamos la lógica del titiritero, mejor nos conoceremos a nosotros mismos y existirá la posibilidad de cambiar lo que no nos guste como sugieren R. Wright y Pablo Rodríguez Palenzuela.

- Alcock, J. 2001. *The Triumph of Sociobiology*. Oxford Univ. Press. Oxford.
- Campillo Álvarez, J.E. 2005. *La Cadera de Eva: El Protagonismo de la Mujer en la Evolución de la Especie Humana*. Ed. Crítica. Barcelona.
- Castro, L., López-Fanjul, C. y Toro, M.A. 2003. *A la Sombra de Darwin: las Aproximaciones Evolucionistas al Comportamiento Humano*. Siglo XXI de España Ed.. Madrid
- Futuyama, D.J. 1999. *Evolutionary Biology*. Sinauer Associates, Sunderland, Massachussets.
- Moreno, J. 2006.. *Ecología: su importancia para el estudio de la evolución*. eVOLUCIÓN 1: 25-42.
- Sampedro, J. 2002. *Deconstruyendo a Darwin*. Ed. Crítica. Barcelona.
- Tobeña, A. 2006. *El Cerebro Erótico: La esfera de los libros*. Barcelona.
- Vallejo, F. 1998. *La Tautología Darwinista*. Taurus.

**Rodríguez Palenzuela, P. 2006. La Lógica del Titiritero. Una Interpretación Evolucionista de la Conducta Humana. Editorial Hélice-Ateles Editores. 265 pp. ISBN: 84-934414-1-4. 18 Euros. Pedidos: <http://www.ateles.net>**

**Información complementaria al libro en la web del autor:**

**<http://pablorpalenzuela.wordpress.com>**